

POSTURAS, CONVERGENCIAS Y DELIMITACIONES SOBRE EL BLENDED LEARNING

Graciela Lima Silvain
Universidad Nacional de San Luis
Av. Ejército de los Andes 950 2ºP – D5700HHW- San Luis -Argentina
glima@unsl.edu.ar

Resumen

El trabajo, presentado a través de cuatro apartados: preguntas, afirmaciones, comentarios y síntesis, trata de dar cuenta del estado actual y en cierta forma prospectivo, del blended learning en países latinoamericanos. El eje principal gira en torno a interrogantes tales como ¿blended learning o blended e-learning son sinónimos? ¿es el blended learning una evolución o una involución del e-learning?, dudas que llevan a la búsqueda de conceptualizaciones y respuestas posibles. El segundo momento está representado por la opinión de Alejandro Piscitelli cuando define los componentes de un esquema de blended e-learning integral. Los comentarios se basan principalmente en un análisis que realizara Jorge Rez Valzacchi sobre el mercado del e-learning en América Latina, para el 2004. La síntesis permite armonizar argumentos provenientes de profesionales y estudiosos que trabajan sobre los aprendizajes, tanto en empresas como en instituciones educativas principalmente universitarias, con la experiencia y el conocimiento de la autora.

a) Preguntas

¿Qué es el blended learning? ¿Amalgama, puzzle, mezcla, armonía? ¿Significa algo en sí mismo?

¿Etiquetar el aprendizaje como blended learning, no es una manera de trivializar el aprendizaje?

¿Es el blended learning la panacea educativa? ¿Es una fórmula revolucionaria para potenciar el aprendizaje y la formación?

¿Es una manera de pensar estratégicamente el e-learning? ¿Es una salida al no poder optimizar la formación y el aprendizaje totalmente virtuales?

¿Es el blended learning una evolución o una involución del e-learning?

¿Es un modelo de enseñanza y aprendizaje? ¿Un sistema formativo? ¿Un aprendizaje mixto? ¿Un aprendizaje multicanal? ¿Es lo mismo blended learning que modo mixto?

¿Blended learning y blended e-learning son sinónimos?

b) Afirmaciones

Argentina año 2000. Fue el e-learning una de las caras visibles de la llamada nueva economía. Centros educativos y empresas de consultoría de formación, invirtieron en formación virtual.

Aparece ante nosotros una modalidad de educación y formación a distancia. Educación y formación a distancia que evolucionan al ritmo que impone la aparición de las tecnologías. Hoy Internet... Mañana... Tecnologías digitales que provocan una transformación de la educación a distancia: nace el e-learning.

Las empresas también sintieron las presiones de la innovación tecnológica; acogieron estas propuestas y les otorgaron un valor añadido.

Cuando el concepto de e-learning ingresó al mundo de la formación corporativa, pudo pensarse que la formación de carácter presencial sería desplazada o reducida, en beneficio de las posibilidades idiosincrásicas de este nuevo canal que presentaba

múltiples ventajas. El paso del tiempo muestra que el e-learning no reemplaza a la formación presencial, sino que en muchos casos, ambas metodologías se complementan. Quienes somos estudiosos de la educación a distancia y conocemos investigaciones desarrolladas en este ámbito, tenemos ciertas certezas sobre cómo se aprende, cómo se diseñan las prácticas de aprendizaje y las actividades de formación, cómo se seleccionan, organizan y secuencian contenidos o qué ocurre cuando el estudiante selecciona, organiza y secuencia por sí mismo, cómo se comporta un estudiante adulto, cuál es el lenguaje propio de cada tecnología y cómo influye cada tecnología en el aprendizaje. Sin embargo, muchos profesionales que trabajan en e-learning ignoran estas cuestiones fundamentales.

Unos años después (2002-2003) empezamos a utilizar el término *blended learning* para expresar el nuevo momento que seguía a la denominada formación virtual. Entendiendo por *blended learning* a la combinación de formación a través de las TIC's con formación presencial.

Hay quienes, al hablar de *blended learning* se refieren a la utilización de diferentes canales en las acciones formativas, razón por la que denominan al *blended learning*, formación multicanal. Pudiéndose traducir en la práctica formativa, en una enseñanza con videoconferencias, tutorías personalizadas, chats, audio, video, CD, weblogs, foros, clases presenciales habitualmente en grupo.

Para Piscitelli, un esquema de *blended e-learning* integral suministra un modelo para el aprendizaje que incluye:

- . enseñanza en todos los contextos (síncronas, asíncronas, clases tutoriales, clases in situ, estudio a distancia, comunidades de aprendizaje ad hoc;
- . entornos digitales que facilitan a los usuarios la realización de determinados trabajos, brindándoles información y/o conocimiento cuando se detecta esta necesidad (Electronic Performance Support Systems -EPSS-);
- . procesos en la gestión del conocimiento: generación, codificación y organización, almacenamiento, acceso y transferencia (Knowledge Management -KM-).

La importancia de la aparición del término *blended learning* se encuentra en el hecho de que, nuevamente, el contacto presencial recobra parte del protagonismo que perdió cuando se produjo el auge de la formación totalmente virtual. Sin desatender, también, a motivos económicos tales como la paralización de importantes proyectos, disminución en la inversión de infraestructura y aumento en la venta de contenidos y servicios. Muchas empresas están abandonando la formación exclusivamente en línea, excepto para idiomas y ofimática.

El punto de partida de la tendencia hacia el *blended e-learning*, puede estar en el intento de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, superar las dificultades pedagógicas que comporta un curso/programa puramente en línea y coincidentemente en la reducción de costes que supone pues a pesar de que el *blended learning* reduce el ahorro del e-learning, la formación mixta sigue siendo más económica que la presencial.

El *blended e-learning* sintetiza las ventajas del e-learning con las ventajas del resto de las modalidades. La utilización de diversos canales enriquece a los alumnos que tienen distintas expectativas de aprendizaje.

El e-learning o aprendizaje electrónico, se ha definido como la utilización de las nuevas tecnologías multimediales y de Internet, para mejorar la calidad del aprendizaje facilitando el acceso a recursos y servicios, así como los intercambios y la colaboración a distancia. Si tomamos en cuenta los elementos de esta definición y a ella le incorporamos los aspectos más positivos de la formación presencial, como los de favorecer la socialización, la cultura organizativa y la adecuación a los puestos de trabajo, indiscutiblemente obtendremos como resultado un aprendizaje más efectivo.

El *blended* se presenta como una propuesta que podría contribuir a mover al e-learning de cierto estancamiento, permitiéndole también un enriquecimiento a la formación presencial, que está amenazada.

Nos preguntamos: ¿Tendría el *blended learning* un cierto *valor añadido*?

Una propuesta de blended e-learning posibilita un alto grado de creatividad en el diseño, un acercamiento diferente al grupo y a sus demandas, siendo esta situación especialmente atractiva para cualquier gestor de propuestas educativas.

Establece diferentes vías de y para comunicarse y constatar resultados. Atiende a diversos sistemas de percepción y estilos cognitivos. Los resultados de la formación por lo tanto, deberían ser más adecuados y satisfactorios para los estudiantes y de mayores rendimientos.

Una propuesta de blended e-learning –siempre que el programa de formación sea bien ejecutado- facilita entre los participantes, el establecimiento de variados vínculos. Un buen uso de las tecnologías digitales posibilita enriquecer la manera de relacionarse (a través de la implicación personal, el aprendizaje colaborativo y otros).

Otro valor agregado es la recuperación de la importancia de la tutoría, del acompañamiento, de la interacción personalizada entre profesor y alumnos -en los casos necesarios y a través de las tecnologías-. La transmisión de información, documentación y contenidos, puede realizarse apropiadamente en línea. Pero, como el proceso de aprendizaje demanda el compartir con personas con los mismos intereses intelectuales y/o profesionales, es necesario fortalecer desde una perspectiva pedagógica, los espacios facilitados por chats, foros y otras herramientas de comunicación y creación de comunidad, para evitar el asilamiento del estudiante en línea.

El trabajo de experimentación en laboratorios físicamente instalados y de prácticas profesionales en empresas que reciben a sus estudiantes, realizado presencialmente y no a través de Internet, sigue siendo una situación valorada positivamente por las instituciones educativas y empresariales. Sin embargo, las posibilidades de realizar experimentos físicos o prácticas laborales virtuales no son menores. Sirva de ejemplo, prácticas en empresas con un alto desarrollo en e-business y simulaciones en educación (las simulaciones cubren la brecha entre el mundo real y el aula y ofrecen al alumno las posibilidades de hacer y experimentar que a veces, el aula no brinda). Aunque en países como el nuestro, alcanzar un aprendizaje significativo basado en la experiencia y el trabajo cooperativo y activo de los alumnos, mediado por la tecnología, es a veces difícil.

Afirmar que aprender a través de la TIC's es más complejo que aprender en un aula, parecería un contrasentido a ser leído en este apartado sobre el valor añadido del e-learning. Pero no lo es si nos damos cuenta que las computadoras tienen el potencial no de hacer más rápido las cosas, sino de hacerlas de una manera diferente. De posibilitar a estudiantes y docentes comunicarse todos con todos, con un nivel de inmediatez e interactividad no conocidos hasta hace unos años.

Piscitelli asegura que este tiempo es el tiempo del blended e-learning, porque hay más facilitación en el uso de la red, mejora en los instrumentos y avances en las teorías cognitivas. La tecnología es un auxilio y la preocupación por los contenidos y el diseño ha logrado un nivel de discusión suficiente.

Tentados por respondernos *si el blended e-learning es un modelo de enseñanza y aprendizaje mejor que el e-learning*, nuestros razonamientos siguieron varios caminos.

Por sí solo, el blended e-learning no asegura una formación superior que un aprendizaje e-learning, totalmente a distancia. Porque en realidad, cada situación tiene su solución óptima.

Antes de diseñar una propuesta de formación, deberíamos analizar el contexto: necesidades formativas, características de los usuarios finales, recursos disponibles (humanos, económicos, materiales). Y a partir de este diagnóstico, decidir si es conveniente que el curso/programa se desarrolle totalmente en forma presencial, íntegramente a distancia, o desde un enfoque blended.

En el diseño y desarrollo de una acción formativa intervienen múltiples elementos que hay que considerar antes de tomar decisiones sobre la modalidad a adoptar.

Lo expresado anteriormente no invalida la afirmación de que si el diseño y los recursos metodológicos empleados en el desarrollo de una propuesta educativa son adecuados, los resultados de una acción formativa completamente a distancia pueden ser ampliamente satisfactorios.

El éxito de una acción formativa reside, en gran parte, como lo dijimos anteriormente, en la labor tutorial y en la vivencia del grupo (ya sea presencial o en línea). Un alumno

puede llegar a desmotivarse completamente si se siente solo, ya sea porque el profesor no dinamiza adecuadamente el aula y/o promueve un clima grupal adecuado, o bien porque el curso/programa no contempla la interacción entre alumnos (y todo esto puede ser tanto presencial como a distancia).

Preguntarse si el blended e-learning asegura una mejor formación que el aprendizaje totalmente virtual, es atender a los objetivos de aprendizaje y a las peculiaridades de nuestros profesores y potenciales estudiantes. Es necesario equilibrar presencialidad y virtualidad según los objetivos planteados y circunstancias particulares de cada propuesta educativa o formativa.

Interrogarse sobre si podría el e-learning ser una formación superior a la formación presencial conlleva plantearnos algunas respuestas. Conocemos buenos ejemplos donde es posible aprender de y con otros, colaborar, discutir, realizar proyectos en grupo, aprenden a relacionarse, a comunicarse, a hacer preguntas, a buscar información, a seleccionarla, a defenderla públicamente, a argumentar, todo, en línea. Y también conocemos ejemplos de propuestas blended e-learning en las que hay exceso de teoría y carencia de práctica.

Es necesario tener en cuenta que también entra en juego una cultura presencial (tanto en empresas como en instituciones educativas) que presiona con su inercia. Para quienes han conseguido su prestigio gracias a la presencialidad, es difícil reconocer que puede existir un sistema no presencial que alcance los mismo objetivos.

Hay quienes valorizan los contenidos en el proceso de aprendizaje, priorizando su importancia sobre los contenidos, llámense estos e-learning, blended e-learning, c-learning. Para quienes opinan de esta manera, nunca el continente reemplazará al contenido.

Contenidos que resultan honerosos si se desarrollan a medida, pero que, de no ser satisfactorios para los usuarios -en los casos que estén habituados a ofertas de formación presenciales de calidad-, llevarán a que rechacen el aprendizaje virtual. Contenidos idóneos, motivación intrínseca y buen seguimiento tutelar dan lugar a un aprendizaje eficaz.

Sin embargo, otros estudiosos creen que lo más importante no es que los contenidos sean lo óptimo, sino que puedan ser mejorados día a día, con la acción tutorial. Defender que "el contenido es el rey" es una forma de contraponerse a la sobrevalorada tecnología principalmente cuando de plataformas se trata.

Imposible no aceptar que el e-learning posee *ventajas* sobre el blended e-learning si consideramos la factibilidad de cobertura de un ámbito geográfico más amplio y un público potencial mucho mayor. O no reconocer como *inconvenientes* del e-learning, el requerimiento de cambios cualitativos en la concepción pedagógica y didáctica de la educación/ formación, pues añadir tecnología a un modelo deficiente no lo mejora (se requiere un cambio de paradigma). O no darse cuenta que es un problema que la educación en línea se limite a virtualizar lo presencial; o que exige una motivación muy alta (como contrapartida al abandono). Es necesario crear una pedagogía y una didáctica específicas del e-learning, lejos de las adopciones de los métodos de la semipresencialidad que algunos de nosotros venimos practicando hasta la fecha.

¿Habría algún *tipo de aprendizaje* que tenga que ver más con una u otra modalidad? Fue otra pregunta que nos hicimos.

La virtualidad es un espacio apropiado al trabajo intelectual y para aprendizajes que tengan que ver con la formación continua y capacitación profesional en el puesto de trabajo. La presencialidad sigue siendo el espacio ideal en el trabajo sobre lo emocional y para aprendizajes en los que está en juego el desarrollo integral de la persona o la conformación como profesional.

Pero en realidad, hay pocas cuestiones que se pueden hacer en el aula y no se pueden realizar vía e-learning: el tema es saber cómo hacerlas, orientadas por objetivos claros. Es un problema la falta de experiencia en sistemas de formación y educación a distancia en general y en e-learning particularmente. Situación que tiene como consecuencia aplicaciones que más bien imitan la presencialidad, obteniendo, por supuesto, resultados por debajo de las posibilidades reales de estos sistemas.

Porque para aprender hay que hacer, que preguntar y preguntarse, cometer errores, reflexionar, rectificar, ayudado por alguien que sepa más. Estar motivado, tener interés: querer aprender. Por más que se intente facilitar el aprendizaje por todos los medios, el aprendizaje es un proceso interno, que tiene su punto de partida en la curiosidad del que aprende, sus preocupaciones, sus intereses y necesidades.

Desde la enseñanza o la formación podemos colaborar, partiendo de la práctica, induciendo a la reflexión y regresando a la acción. Planteando al estudiante proyectos reales y acompañando desde una tutoría en la que no primen las respuestas correctas. Si la formación no se parece al trabajo para el que se trata de preparar, de poco sirve.

Hablar de blended learning implica usarlo preguntándose ¿qué parte virtual? ¿cuál presencial? ¿dónde actividades grupales y dónde individuales? ¿dónde foros que generen conocimiento -y cómo organizar ese conocimiento-? ¿cómo diseñar las comunidades de aprendizajes de práctica? ¿usaremos audio? ¿video? ¿CD? ¿weblogs?

Y esto sin profundizar en todo lo relacionado con la personalización del servicio a la medida de las necesidades de cada persona, donde Internet es el medio idóneo para segmentar y tratar a cada estudiante de manera individual, de uno a uno.

La vieja idea de que se aprende haciendo toma de nuevo forma, a través de las simulaciones y los juegos.

c) Comentarios

En publicaciones que abordan el tema del mercado de e-learning en Latino América para el 2004, se aporta información que puede presentarse de la siguiente manera.

En cuanto al entorno, tanto en las empresas cuanto en el sector académico, ha aumentado el número de personas que se han capacitado en e-learning y hay más madurez en las solicitudes de productos y servicios que se realizan. Por otra parte, los costes de servicios y productos han disminuído como consecuencia de la cantidad de oferta y el rubro educación ocupa entre el tercer y cuarto lugar de las preferencias de compra a través de Internet, lo que significa que se ha acrecentado el mercado de usuarios finales.

En cuanto a los servicios, crece el número de profesionales calificados en temas como objetos de aprendizaje reusables, XML, contenido enriquecido, estándares y otros. La demanda será mayor en grandes bancos y petroleras, seguida luego por el sector telecomunicaciones y en último término por los organismos públicos. Las PYMES -un grupo que hasta el momento no ha tenido experiencias suficientes-, se convertirán en las de mayor demanda puesto que existen políticas gubernamentales de apoyo y capacitación.

La producción de contenidos tendrá dos extremos definidos y diferentes: el rapid learning y las simulaciones y juegos. Como las empresas exigen rapidez en la implementación, se utilizarán con frecuencia soluciones de capacitación a través de Power Point con audio. Sin embargo no podemos confundir instrucción con aprendizaje, y debemos valorar estas herramientas en su justa dimensión. (interesante revisar los comentarios de Turkle a través de Piscitelli:

(<http://www.weblog.educ.ar/educacion-tics/archives/000300.php>). En el otro extremo del rapid learning en cuanto a tiempos de desarrollo y calidades de aprendizajes, tratando de ofrecer entornos de aprendizaje que promuevan destrezas necesarias para desempeños exitosos en el mundo real, se desarrollarán contenidos a través de simulaciones -en diferentes escenarios-, y juegos -aplicando diversas estrategias para comprobar resultados-. Las computadoras están mejorando en sus capacidades de prestación y gestión de información especialmente en el campo de la simulación. Herramientas como Toolbook irán ganando terreno.

El blended e-learning crecerá, por el peso de la cultura empresarial presencial y seguirá siendo una herramienta de sostén ante la deserción en los cursos/programas que, sin adecuada planificación, fueron diseñados totalmente bajo una forma virtual. Esta situación tendrá lugar principalmente en ambientes con escasa informatización.

En cuanto a la tecnología, tanto instituciones como empresas requerirán mejores herramientas para evaluar desempeños y resultados. Crecerá la modalidad de trabajar con plataformas alojadas en los servidores de un proveedor, en especial en el segmento de pequeñas y medianas empresas, puesto que las empresas que contraten servicios de e-learning resolverán las cuestiones de mantenimiento y actualización de esta forma. Las plataformas de código abierto se expandirán, principalmente en el ámbito universitario. Claroline, Moodle y PUEL (todas con versiones en castellano) serán las que predominen. Tomando en consideración los estándares, puede pensarse que SCORM se irá consolidando en virtud de haber sido adoptado por numerosas plataformas (LMS) (una visita interesante para latinoamericanos puede resultar: <http://alfaem.com>) y objetos de aprendizaje (un aporte: http://www.cudi.edu.mx/presentacionesobjetos/040702_munita_aplicaciones.pdf) Estos estándares guiarán la producción de contenidos y las plataformas serán una herramienta práctica más, tal como hoy lo son los navegadores de la web.

d) Síntesis

La utilización de diversos canales enriquece a los alumnos que tienen distintas expectativas del aprendizaje. Cuantos más métodos se usen en una acción formativa, mayor número de estrategias de aprendizaje se cubren. Al usar una metodología multicanal, se puede abarcar todos los objetivos de aprendizaje que se propongan. El núcleo sobre el que se asienta la formación multicanal es la interacción entre varios canales de comunicación, información y aprendizaje.

Pensando en la calidad de la formación, el blended e-learning parece ser una respuesta válida. Como contrapartida, aceptar la incorporación de la formación presencial al e-learning, supone la renuncia a algunas de las principales ventajas de la formación totalmente a distancia tales como la flexibilidad y el desplazamiento.

El blended e-learning puede ser de calidad. El e-learning, también. El mejor sistema formativo es aquel que se adapta a las necesidades y posibilidades del estudiante, que es el sujeto de la formación. Cada sistema será más o menos efectivo en función de su diseño y su correcta aplicación, atendiendo al contexto. La calidad y eficiencia de los contenidos ofrecidos, sigue teniendo vigencia, sea cual fuere la metodología elegida.

Si optamos por soluciones "blended" en una Argentina con las dificultades económicas actuales, tendrán que ser de bajo costo y buena llegada a los usuarios.

La asociación entre la educación y la tecnología avanza, por la presencia del e-learning y por las universidades que exploran el camino virtual. Las tecnologías incorporan un valor añadido al aprendizaje.

En América Latina estamos en el primer estadio del e-learning: empresas y universidades han desarrollado plataformas y contenidos propios pero no han pasado a un modelo de aprendizaje superador. La revolución tecnológica aporta herramientas directamente relacionadas a los procesos de enseñanza y aprendizaje, que implican cambios sustantivos no solamente en el entorno de aprendizaje sino fundamentalmente en su misma esencia.

La exigencia de controles de calidad con respecto a cursos, carreras, programas, sitios, conllevará a que el e-learning ocupe más espacio en educación, sobre todo en la enseñanza universitaria y en la capacitación profesional.

El blended e-learning en las universidades, modificará el papel del profesorado universitario y la distribución de sus tareas.

Los docentes de dentro de unos próximos años no serán tan resistentes como los actuales.

Es necesaria la capacitación docente regular y sostenida.

Los tutores son esenciales en el aprendizaje en línea y no pueden ser reemplazados por respuestas automatizadas.

Universidad y Empresa se necesitan más que nunca. Buenos proyectos de e-learning y de blended e-learning requieren muy buena base pedagógica, realismo comercial y un encuadre de alta competencia.

El blended e-learning no supone una evolución del e-learning. No habría que desestimar la capacidad futura de la educación en línea.

Bibliografía

- ENEBRAL FERNÁNDEZ, José. "Blended learning para el desarrollo de directivos". <http://www.gestiondelconocimiento.com>
- Monográficos de Educaweb. Educación, formación y trabajo. N°2 (2000), N°46 y N°69 (2003), N°85 (2004). ISSN 1578-5750. <http://www.eweb.com>
- MARQUES GRAELLS, Pere. "La información y el conocimiento". <http://dewey.uab.es/pmargues/habilweb.htm> Última revisión 27/01/04
- PISCITELLI, Alejandro. "Lo que se viene". En <http://www.weblog.edu.ar/educacion-tics/archives/00300.php> Publicado 21 de octubre de 2003.
- REY VALZACCHI, Jorge. "Panorama y tendencias en el mercado del e-learning hispanoamericano para 2004" Horizonte. Informática Educativa. <http://www.horizonteweb.com/editorial50.htm>

Curriculum

Graciela LIMA SILVAIN

Profesora titular grado y postgrado UNSL. Directora Proyecto Investigación "Educación a Distancia". Directora Proyecto "Teletrabajo, Telecentros y Mujer". Convenio SPU-UUNN. Directora Departamento Educación a Distancia y Abierta Comité Académico Maestría y Especialización en Educación Superior. Colaboradora Universidades Murcia y UAB-UNCU (2003-01-00); UNSJ y UNRC. Representante Rectoral ante RUEDA y Red EaD- COES. Evaluadora Programa Nacional Incentivos Investigación Autora de artículos y materiales educativos a distancia. Master en Nuevas Tecnologías de la Comunicación y de la Información. Diplomada en Dirección, Producción y Presentación de Programas Educativos en Medios. Profesora Psicología y Pedagogía.